

## اعتبارسنجی مدل توسعه رفتار شهروندی برنده در کارکنان گردشگری پزشکی

سارا صوری<sup>۱</sup>, محمد غفاری<sup>۲\*</sup>, حسین شیرازی<sup>۳</sup>, سید حمید خداداد حسینی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

<sup>۲</sup> دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران

<sup>۳</sup> استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

<sup>۴</sup> استاد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

\* نویسنده مسؤول: محمد غفاری

ghaffari.mohammad@ut.ac.ir

### چکیده

**زمینه و هدف:** صنعت گردشگری پزشکی به عنوان یک صنعت خدماتی نیازمند اتخاذ تدبیری از جمله برنده‌سازی برای جذب و حفظ گردشگران می‌باشد. این مطالعه با هدف بهبود برنده‌سازی در مراکز درمانی فعال در گردشگری پزشکی، از طریق آزمون مدل توسعه رفتار شهروندی برنده کارکنان احصا شده از یک پژوهش کیفی مبتنی بر روش داده بنیاد انجام شده است.

**روش پژوهش:** پژوهش حاضر از نوع میدانی – پیمایشی است. برای انجام این پژوهش نمونه‌ای ۳۸۴ نفری از کارکنان در تماس با بیمار، ۱۰ بیمارستان دارای بخش پذیرش بیماران بین‌الملل شهر تهران به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و داده‌ها با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته گردآوری گردید. پایایی پرسشنامه با شاخص آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی، ارزیابی و روایی با استفاده از روایی محبت و روایی سازه بررسی شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با مدل‌سازی معادلات ساختاری با کمک نرم افزار SPSS 22 و Smart Pls 3 انجام شد.

**یافته‌ها:** تمام فرضیه‌های پژوهش شامل تاثیر مقوله‌های علی در سه بعد سازمان، کارمند و گردشگر بر رفتار شهروندی برنده، تاثیرپذیری برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی از مقوله‌های مداخله‌گر و بسترساز به جز عدالت سازمانی و مسئولیت اجتماعی سازمان، تاثیرگذاری رفتار شهروندی برنده بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی و در نهایت تاثیر رفتارشهروندی برنده با میانجگری برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی بر پیامدهای مربوط به گردشگر، سازمان، کارمند و فراسازمان تایید شد. همچنین ارزیابی قسمت ساختاری مدل و ارتباط بین سازه درونی و بیرونی، بیانگر برآش مطلوب مدل است.

**نتیجه گیری:** جلب حمایت کارکنان در جهت رفتارهای فرانشی تقویت‌کننده هویت برنده و بهره‌مندی از نتایج مشبت سازمانی و فراسازمانی آن مستلزم توجه مدیران و مسئولین ذیربط به عوامل گوناگون سازمانی، مدیریتی، فردی و غیره می‌باشد. همچنین ایجاد برنده قدرتمند در مراکز درمانی نیازمند برنامه‌ریزی جامع برای افزایش مشارکت کارکنان این مراکز می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** برنده، گردشگری پزشکی، رفتار شهروندی برنده، اعتبارسنجی مدل

ارجاع: صوری سارا، غفاری محمد، شیرازی حسین، خداداد حسینی سید حمید. اعتبارسنجی مدل توسعه رفتار شهروندی برنده در کارکنان گردشگری پزشکی. راهبردهای مدیریت در نظام سلامت، ۱۴۰۲/۰۹/۲۰: (۳)۸، ۱۴۰۲: ۲۷۶-۹۲.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۲۱

تاریخ اصلاح نهایی: ۱۴۰۲/۰۹/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۲۵

## مقدمه

برای سازمان هستند، بهویژه هنگامی که محصولات و خدمات رقابتی نسبتاً همگن و یکسان باشند (۸). در زمینه رفتار شهروندی برنده کارکنان مطالعات مختلفی در داخل و خارج کشور انجام شده است. هوانگ و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهشی اثر غیرمستقیم تعهد رهبری بر کیفیت خدمات و رفتار شهروندی برنده ۳۸۸ نفر از کارکنان چند هتل در ویتنام از طریق دو میانجی پشتیبانی مدیریت برنده داخلی و پشتیبانی آموزشی درک شده توسط کارکنان را تائید کردند (۹). قریشی و همکاران (۲۰۲۲) در نمونهای ۳۹۰ نفری از کارمندان غیرمدیریتی هتل‌های سه، چهار و پنج ستاره پاکستان تأثیر مثبت مدیریت برنده داخلی بر تعهد برنده، رفتار شهروندی برنده و مزیت رقابتی پایدار را تائید کردند (۱۰). ارکمن و هانسر (۲۰۱۵) در پژوهشی میان ۵۲۳ نفر از مهمندانداران خطوط هوایی کشور انگلستان دریافتند اعتماد برنده تأثیر قابل توجهی بر رفتارهای شهروندی برنده دارد، همچنین تأثیر تعهد برنده بر این رفتارها را واسطه می‌کند (۱۱). غفاری و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی کیفی در میان ۱۲ نفر از متخصصان حوزه بازاریابی، منابع انسانی و رفتار سازمانی دانشگاه‌های استان تهران عوامل سازمانی، عوامل شغلی ادراک شده از سوی شاغلین، عوامل ارائه شده از سوی سازمان و عوامل مرتبط به برنده شرکت را به عنوان مضامین اصلی ایجاد رفتار شهروندی برنده شناسایی کردند (۱۲).

کشور ایران به لحاظ داشتن موقعیت خاص جغرافیایی، منابع طبیعی فراوان و خدمات پزشکی با کیفیت و ارزان از پتانسیل بالایی برای جذب گردشگران پزشکی برخوردار است. علی‌رغم وجود خدمات درمانی با تخصص‌های مختلف، به دلیل نداشتن برنده قوی، بازاریابی خدمات درمانی یک چالش بزرگ است و در زمینه ساخت برنده پزشکی تلاشی نشده است (۱۳). این امر تا حدودی ناشی از ناشایستی مدیران با اصول و مفاهیم نوین بازاریابی و برندهسازی است. استراتژی‌های متفاوتی برای ایجاد و تقویت برنده موجود است. با توجه به ماهیت صنعت درمان که مبتنی بر خدمات ارائه شده توسط کارکنان می‌باشد رفتارشهروندی کارکنان تدبیری مناسب برای ارتقاء تصویر برنده پزشکی ایران است. بررسی و مطالعه پیشینه تحقیقات داخلی و خارجی بیانگر فقدان الگوی راهنمای توسعه رفتار شهروندی

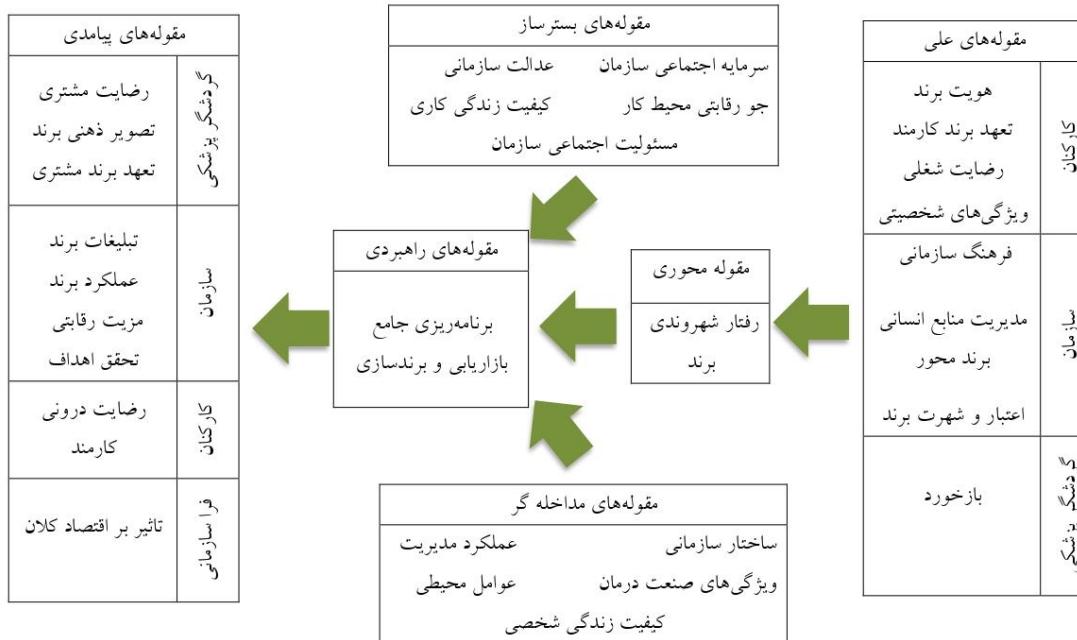
گردشگری پزشکی (medical tourism) شاخه‌ای از گردشگری سلامت و شامل مجموعه‌ای از فعالیت‌ها است که گردشگران در وهله اول به دنبال مراقبت‌های پزشکی و سپس اشکال مختلف فعالیت‌های آرامش‌بخش، در خارج از کشور هستند (۱). صنعت گردشگری به عنوان یک صنعت مبتنی بر خدمات نیروی کار طبقه‌بندی می‌شود که به کارکنان برای دستیابی به اهداف سازمانی نیاز دارد (۲).

مراقبت‌های بهداشتی درمانی خدماتی پرخطر در نظر گرفته می‌شود که ارزیابی عینی آن برای مصرف‌کنندگان چالش‌برانگیز است، درنتیجه برندهسازی هویتی برای سازمان‌های درمانی فراهم می‌کند و اعتبار ایجاد شده ریسک ادراکی مرتبط با تعاملات را کاهش می‌دهد؛ بنابراین، توسعه استراتژی برندهسازی مؤثر برای این سازمان‌ها حیاتی است (۳). از آنجایی که دریافت خدمات بهداشتی مستلزم تعامل زیاد بین بیماران و ارائه‌دهندگان خدمات است، تصویر برنده از طریق تعامل بیماران با ارائه‌دهندگان خدمات، آنچه در مورد بیمارستان خوانده‌اند و نمادهای بصری که از طریق تجارب درمانی تشخیص می‌دهند شکل می‌گیرد (۴). در حالیکه استراتژی‌های برندهسازی یک عامل کلیدی در فعالیت‌های بازاریابی به ویژه در مواجهه با رقابت فزاینده است، با مشارکت کارکنان فرآیند برندهسازی پیچیده‌تر و استراتژیک‌تر می‌شود (۵). مدیران با این وظیفه روبرو هستند که کارکنان را وادار به حمایت از برنده سازمان خود کنند (۶).

**Brand citizenship behavior:** رفتار شهروندی برنده (BCB) بیانگر انتخاب‌های ارادی کارمندان برای انجام اعمال خارج از تعهدات رسمی و اجباری آن‌ها در راستای تقویت هویت برنده است. رفتار شهروندی برنده نتیجه تعهد بالای کارکنان یک سازمان جهت حمایت از برنده است و شامل تمام رفتارهای سازمانی مربوط به شاغلین است که نتیجه آن در بهبود تصویر، تداعیات برنده و همچنین ایجاد یک تجربه مثبت برنده توسط مشتریان تجلی می‌یابد (۷). رفتار شهروندی برنده بهترین راهکار برای تمایز نام تجاری خواهد بود. این به این دلیل است که درگیر کردن کارکنان با رفتار برندهسازی فرانقشی که فراتر از وظایف رسمی آن‌هاست، در هر سازمانی به راحتی یافت نمی‌شود. علاوه بر این، کارکنان منابع کلیدی تمایز پایدار

مدل مفهومی پژوهش حاضر برگرفته از پژوهش نویسنده‌گان مقاوله حاضر می‌باشد. در این پژوهش داده‌های کیفی گردآوری شده از طریق مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با ۱۶ نفر از خبرگان دانشگاهی و گردشگری پزشکی با استفاده از روش داده‌بنیاد سیستماتیک تجزیه و تحلیل و مدل پژوهش طراحی گردید.<sup>(۱۴)</sup>

برند کارکنان در بخش درمانی و سایر صنایع خدماتی است. این امر ضرورت نظری و کاربردی این تحقیق را نشان می‌دهد. مطالعه حاضر با هدف تقویت برند مراکز گردشگری پزشکی از طریق دستیابی به مدلی قابل تعیین جهت تبیین رفتارهای شهروندی برند کارکنان در حوزه گردشگری پزشکی انجام شده است.



شکل ۱: مدل توسعه رفتار شهروندی برند در گردشگری پزشکی<sup>(۱۴)</sup>

توسط خبرگان مورد بررسی و تایید قرار گرفت. سپس آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی همگرا و واگرای پرسشنامه مورد سنجش قرار گرفت.

جهت تعیین جامعه آماری لیست بیمارستان‌های دارای بخش پذیرش بیماران بین‌الملل از سایت دیپارتمان گردشگری پزشکی وزارت بهداشت تهیه گردید. تعداد ۳۰ بیمارستان از کل این مراکز در شهر تهران موجود است. شهر تهران از جهت کارایی در گردشگری پزشکی در میان سایر استان‌ها در رتبه نخست قرار دارد.<sup>(۱۵)</sup> با توجه به دسترسی محقق به بیمارستان‌های شهر تهران و همچنین کارایی بالای این مراکز، بیمارستان‌های این شهر به عنوان جامعه آماری انتخاب شدند؛ اما به دلیل خودداری تمام این مراکز از شرکت در پژوهش، بهمنظور نمونه‌گیری تنها ۱۰ بیمارستان انتخاب شد. مشغله

## روش پژوهش

پژوهش حاضر در دسته تحقیقات توسعه‌ای کاربردی قرار دارد که در بازه زمانی بهمن سال ۱۴۰۱ تا خرداد سال ۱۴۰۲ انجام شده است. این مطالعه بر اساس روش گردآوری داده‌ها جزء پژوهش‌های میدانی-پیمایشی است. به منظور جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته مبتنی بر ادبیات اولیه و نتایج پژوهش کیفی صوری و همکاران در سال ۱۴۰۱ در میان ۱۶ نفر از خبرگان دانشگاهی و مسئولین گردشگری پزشکی شهر تهران<sup>(۱۶)</sup>، در مقیاس ۵ مرتبه‌ای لیکرت طراحی گردید. بخش اول پرسشنامه شامل سوالات جمعیت شناختی جهت شناسایی ویژگی‌های دموگرافیک نمونه و بخش دوم شامل سوالات تخصصی بود. با توجه به ۲۹ مقوله مدل پژوهش و طراحی ۳ سوال برای سنجش هر کدام، ۸۷ سوال در بخش دوم پرسشنامه استفاده شد. در ابتدا روایی محتوایی این پرسشنامه

اطلاعات، تکمیل و گردآوری شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها اعتبارسنجی مدل با استفاده از تکنیک مدل‌بایی معادلات ساختاری و با کمک نرم‌افزارهای SPSS<sup>22</sup> و Smart PLS<sub>3</sub> صورت پذیرفت. ضمناً تمام ملاحظات اخلاقی حین انجام مطالعه و بعد از آن مد نظر بوده و این مطالعه در واحد قم دانشگاه آزاد اسلامی تایید شده‌است.

#### یافته‌ها

- ۱- اعتبارسنجی مدل بیرونی تحقیق
  - الف: آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی

افراد و حضور در پست کاری امکان نمونه‌گیری تصادفی را برای محقق غیرممکن ساخت. درنتیجه در این پژوهش از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده گردید. با توجه به نامعلوم بودن حجم جامعه آماری، حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۳۸۴ نفر تعیین شد و با در نظر گرفتن این احتمال که تمام پرسشنامه‌ها عودت داده نشوند، تعداد ۴۳۰ پرسشنامه بین کارکنانی که به نوعی با گردشگران در ارتباط بودند توزيع گردید. درنهایت ۳۸۴ پرسشنامه سالم برای تحلیل جمع‌آوری شد. تمامی پرسشنامه‌ها با رضایت افراد برای مشارکت در پژوهش و تعهد از سوی پژوهشگر در محترمانه ماندن نام افراد و

جدول ۱: جدول پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ

مولفه‌های تحقیق	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	مولفه‌های تحقیق	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ
رفتار شهروندی برنده	۰/۷۶۵	۰/۷۴۸	ویژگی‌های شخصی	۰/۷۷۶	۰/۷۷۷	ویژگی‌های شخصی	۰/۷۷۶
تعهد برنده کارمند	۰/۷۷۸	۰/۷۷۴	فرهنگ‌سازمانی	۰/۷۸۹	۰/۷۱۲	اعتبار و شهرت برنده	۰/۷۵۹
هویت برنده	۰/۷۴۷	۰/۷۲۴	مدیریت منابع انسانی برنده محور	۰/۷۵۰	۰/۷۷۸	کیفیت زندگی شخصی	۰/۷۸۱
رضایت شغلی	۰/۸۰۰	۰/۷۹۲	برنامه‌بیزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۰/۷۳۸	۰/۷۶۷	رضایت مشتری	۰/۸۶۹
بازخورد	۰/۸۷۸	۰/۸۴۸	تعهد برنده مشتری	۰/۷۴۸	۰/۷۷۲	تصویر ذهنی برنده	۰/۷۱۴
سرمایه اجتماعی سازمان	۰/۸۱۷	۰/۷۹۸	تحقیق اهداف	۰/۷۳۷	۰/۷۸۶	تحلیل اهداف	۰/۷۶۲
عدالت سازمانی	۰/۷۰۶	۰/۷۰۴	تبليغات برنده	۰/۷۶۲	۰/۷۸۹	تبليغات برنده	۰/۷۹۶
کیفیت زندگی کاری	۰/۷۶۰	۰/۷۴۴	مزیت رقابتی	۰/۷۷۸	۰/۷۷۸	عملکرد مدیریت	۰/۷۷۷
جو رقابتی محیط کار	۰/۸۳۱	۰/۸۲۲	عملکرد برنده	۰/۸۰۱	۰/۸۰۱	ویژگی‌های صنعت درمان	۰/۷۶۶
مسئلولیت اجتماعی سازمان	۰/۷۸۶	۰/۷۷۰	رضایت درونی کارمند	۰/۷۸۴	-	عوامل محیطی	
ساختمانی	۰/۷۴۳	۰/۷۳۹			۰/۷۹۹	تاثیر بر اقتصاد کلان (فرا سازمانی)	

مطلوبی برخوردارند.

- ب: روایی همگرا و روایی واگرا (بارهای عاملی) در تحلیل عاملی تأییدی

با توجه به مقادیر به دست آمده آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی در جدول ۱ که همگی بالاتر از ۰/۷۰ است پایایی پرسشنامه مطلوب است. لذا مدل‌های اندازه‌گیری از پایایی

جدول ۲: روایی همگرا، روایی واگرا (بارهای عاملی) و معنی داری در تحلیل عاملی تأییدی

				مولفه های تحقیق	روایی همگرا	معناداری	سوالات	روایی واگرا	معناداری	سوالات	روایی همگرا	مولفه های تحقیق
				عملکرد مدیریت	۹/۲۵۰	۰/۸۰۲	۱					رفتار شهروندی برنده
۰/۶۶۴	۱۴/۰۶۱	۰/۸۷۶	۴۶		۰/۶۶۳	۹/۵۳۸	۰/۷۹۱	۴۷	۰/۷۹۸	۹/۵۳۸	۰/۷۹۱	۲
	۸/۲۱۶	۰/۷۶۶	۴۸			۱۴/۸۲۶	۰/۸۴۸			۱۴/۸۲۶	۰/۸۴۸	۳
۰/۶۰۵	۹/۱۹۴	۰/۸۱۵	۴۹	ویژگی های صنعت		۹/۳۹۳	۰/۷۹۱			۹/۳۹۳	۰/۷۹۱	۴
	۹/۲۷۲	۰/۸۳۸	۵۰	درمان	۰/۶۸۹	۱۳/۸۴۳	۰/۸۵۸			۱۳/۸۴۳	۰/۸۵۸	۵
	۵/۳۰۰	۰/۷۷۱	۵۱			۱۱/۸۵۶	۰/۸۴۰			۱۱/۸۵۶	۰/۸۴۰	۶
۰/۷۴۹	۶.۶۷۶	۰/۷۹۵	۵۲	عوامل محیطی		۱۲/۳۵۲	۰/۸۲۱			۱۲/۳۵۲	۰/۸۲۱	۷
	۱۲.۱۴۴	۰.۹۰۲	۵۳		۰/۶۴۷	۱۳/۱۳۵	۰/۸۸۳			۱۳/۱۳۵	۰/۸۸۳	۸
	۱۵.۸۲۸	۰.۸۹۵	۵۴			۵/۸۹۲	۰/۷۹۸			۵/۸۹۲	۰/۷۹۸	۹
۰/۶۱۰	۸/۸۶۲	۰/۷۶۷	۵۵	کیفیت زندگی شخصی		۸/۲۰۷	۰/۸۴۲			۸/۲۰۷	۰/۸۴۲	۱۰
	۷/۲۳۱	۰/۷۹۸	۵۶		۰/۷۰۵	۶/۸۷۳	۰/۸۸۰			۶/۸۷۳	۰/۸۸۰	۱۱
	۸/۰۶۶	۰/۷۷۸	۵۷			۶/۷۲۱	۰/۸۱۷			۶/۷۲۱	۰/۸۱۷	۱۲
۰/۶۵۶	۹/۹۱۵	۰/۸۳۵	۵۸	برنامه ریزی جامع بازاریابی		۸/۹۲۳	۰/۸۲۹			۸/۹۲۳	۰/۸۲۹	۱۳
	۱۶/۰۵۰	۰/۸۶۹	۵۹	و برنده سازی	۰/۶۹۰	۸/۰۶۸	۰/۸۳۶			۸/۰۶۸	۰/۸۳۶	۱۴
	۵/۹۳۰	۰/۷۱۳	۶۰			۶/۸۸۱	۰/۸۲۷			۶/۸۸۱	۰/۸۲۷	۱۵
۰/۷۹۱	۱۷/۶۶۶	۰.۸۷۷	۶۱	رضایت مشتری		۶/۲۰۳	۰/۸۳۸			۶/۲۰۳	۰/۸۳۸	۱۶
	۱۳/۲۰۵	۰.۹۱۷	۶۲		۰/۶۱۱	۱۱/۳۸۸	۰/۸۱۹			۱۱/۳۸۸	۰/۸۱۹	۱۷
	۱۰/۹۱۵	۰.۸۷۴	۶۳			۵/۲۱۷	۰/۷۸۵			۵/۲۱۷	۰/۷۸۵	۱۸
۰/۶۶۳	۷/۴۱۱	۰.۷۸۲	۶۴	تعهد برنده مشتری		۸/۷۱۰	۰/۸۰۸			۸/۷۱۰	۰/۸۰۸	۱۹
	۱۴/۱۴۶	۰.۸۷۰	۶۵		۰/۵۹۳	۵/۶۵۶	۰/۷۶۱			۵/۶۵۶	۰/۷۶۱	۲۰
	۱۰/۰۵۲	۰.۷۸۳	۶۶			۵/۳۲۹	۰/۷۴۰			۵/۳۲۹	۰/۷۴۰	۲۱
۰/۵۴۵	۱۱/۱۴۴	۰.۸۶۹	۶۷	تصویر ذهنی برنده		۷/۷۰۰	۰/۷۷۴			۷/۷۰۰	۰/۷۷۴	۲۲
	۱۰/۴۸۲	۰.۹۰۸	۶۸		۰/۵۸۸	۳/۲۸۷	۰/۷۶۷			۳/۲۸۷	۰/۷۶۷	۲۳
	۷/۰۹۰	۰.۷۹۳	۶۹			۶/۲۲۳	۰/۸۵۰			۶/۲۲۳	۰/۸۵۰	۲۴
۰/۶۴۹	۴/۸۳۰	۰/۷۹۰	۷۰	تحقیق اهداف		۱۰/۵۶۳	۰/۸۷۵			۱۰/۵۶۳	۰/۸۷۵	۲۵
	۴/۹۰۱	۰/۷۵۷	۷۱		۰/۷۶۳	۱۱/۵۸۴	۰/۹۰۲			۱۱/۵۸۴	۰/۹۰۲	۲۶
	۷/۷۷۴	۰/۸۶۵	۷۲			۵/۶۱۶	۰/۸۴۲			۵/۶۱۶	۰/۸۴۲	۲۷
۰/۶۷۶	۴/۳۵۰	۰/۷۵۴	۷۳	تبليغات برنده (ارتباطات		۹/۲۶۷	۰/۷۷۳			۹/۲۶۷	۰/۷۷۳	۲۸
	۷/۶۸۹	۰/۸۴۲	۷۴	(برنده)	۰/۷۱۳	۱۰/۰۵۶۰	۰/۸۵۸			۱۰/۰۵۶۰	۰/۸۵۸	۲۹
	۱۱/۱۷۵	۰/۸۶۶	۷۵			۱۹/۰۵۸۸	۰/۸۹۸			۱۹/۰۵۸۸	۰/۸۹۸	۳۰
۰/۶۱۵	۹/۸۲۰	۰/۸۵۴	۷۶	مزیت رقابتی		۴/۸۶۷	۰/۷۸۶			۴/۸۶۷	۰/۷۸۶	۳۱
	۱۰/۰۰۱	۰/۸۷۸	۷۷		۰/۶۲۳	۷/۲۴۲	۰/۸۲۴			۷/۲۴۲	۰/۸۲۴	۳۲
	۲/۱۶۶	۰/۷۷۷	۷۸			۱۰/۳۶۱	۰/۷۵۷			۱۰/۳۶۱	۰/۷۵۷	۳۳
۰/۶۸۹	۶/۸۶۷	۰/۷۷۵	۷۹	عملکرد برنده		۶/۹۰۶	۰/۸۰۳			۶/۹۰۶	۰/۸۰۳	۳۴
	۶/۸۷۵	۰/۸۴۸	۸۰		۰/۵۸۸	۶/۵۵۰	۰/۸۳۲			۶/۵۵۰	۰/۸۳۲	۳۵
	۱۰/۸۸۶	۰/۸۶۴	۸۱			۶/۳۶۶	۰/۸۵۳			۶/۳۶۶	۰/۸۵۳	۳۶
۰/۶۷۹	۱۱/۰۵۲	۰/۸۵۵	۸۲	رضایت درونی کارمند		۱۱/۷۲۵	۰/۹۰۷			۱۱/۷۲۵	۰/۹۰۷	۳۷
	۱۱/۰۱۱	۰/۸۳۵	۸۳		۰/۷۴۱	۱۲/۳۵۱	۰/۸۹۹			۱۲/۳۵۱	۰/۸۹۹	۳۸
	۵/۶۰۱	۰/۷۸۰	۸۴			۹/۰۰۰	۰/۷۶۹			۹/۰۰۰	۰/۷۶۹	۳۹
۰/۶۲۵	۷/۳۵۳	۰/۷۷۳	۸۵	تأثير بر اقتصاد کلان (فرا		۴/۰۵۵	۰/۷۱۰			۴/۰۵۵	۰/۷۱۰	۴۰
	۶/۷۹۷	۰/۷۴۲	۸۶	سازمانی)	۰/۶۰۰	۸/۷۶۰	۰/۸۰۳			۸/۷۶۰	۰/۸۰۳	۴۱
	۹/۹۶۱	۰/۸۵۳	۸۷			۹/۲۸۳	۰/۸۰۷			۹/۲۸۳	۰/۸۰۷	۴۲
	-	-	-		۰/۶۵۸	۱۰/۰۹۹	۰/۸۶۸			۱۰/۰۹۹	۰/۸۶۸	۴۴
						۱۰/۳۵۷	۰/۷۷۴			۱۰/۳۵۷	۰/۷۷۴	۴۵

گفت پرسشنامه از روایی و اعتبار مطلوبی برخوردار است (جدول ۲).

## ۲- اعتبار سنجی مدل درونی تحقیق

### الف- شاخص برازش مدل GOF

مقدار روایی همگرا برای تمام متغیرهای تحقیق بالاتر از ۰/۵ است. بنابراین می‌توان گفت که روایی همگرایی مدل اندازه‌گیری مطلوب می‌باشد. همچنین بارهای عاملی، همگی از مقادیر معنی‌داری قابل قبول بالاتر از ۱/۹۶ برخوردار می‌باشند. لذا می‌توان

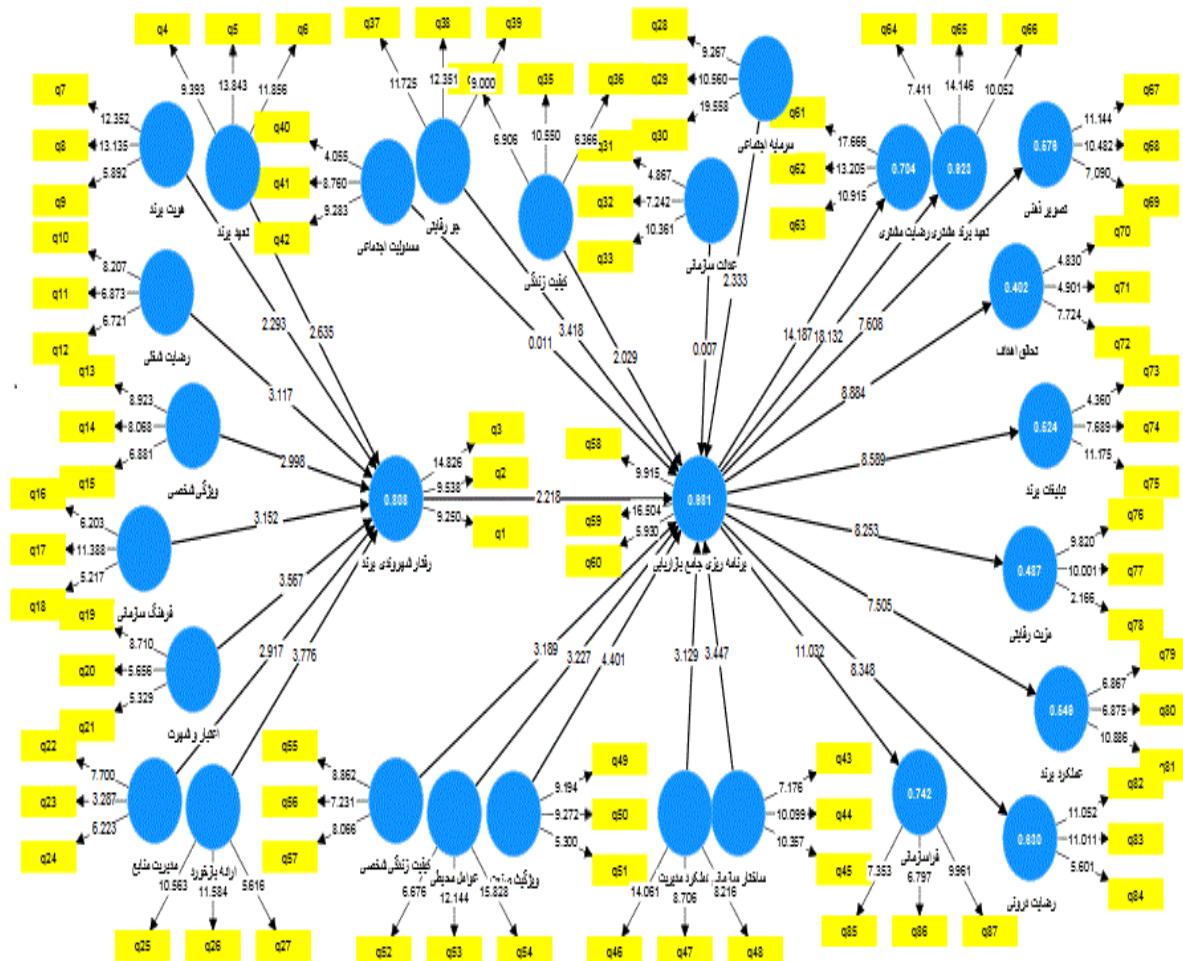
جدول ۳: شاخص بررسی اعتبار GOF

ردیف	مولفه‌های تحقیق	R <sup>2</sup>	COMMUNALITY	GOF	نتیجه
۱	رفتار شهروندی برند	۰/۶۰۵	۰/۶۶۳	۰/۵۲۷	تائید مدل
۲	تهدهد برند کارمند	۰/۶۸۹	۰/۶۸۹		
۳	هویت برند	۰/۶۴۷	۰/۶۴۷		
۴	رضایت شغلی	۰/۷۰۵	۰/۷۰۵		
۵	ویژگی‌های شخصیتی	۰/۶۹۰	۰/۶۹۰		
۶	فرهنگ‌سازمانی	۰/۶۱۱	۰/۶۱۱		
۷	اعتبار و شهرت برند	۰/۵۹۳	۰/۵۹۳		
۸	مدیریت منابع انسانی برند محور	۰/۵۸۸	۰/۵۸۸		
۹	بازخورد	۰/۷۶۳	۰/۷۶۳		
۱۰	سرمایه اجتماعی سازمان	۰/۷۱۳	۰/۷۱۳		
۱۱	عدالت سازمانی	۰/۶۲۳	۰/۶۲۳		
۱۲	کیفیت زندگی کاری	۰/۵۸۸	۰/۵۸۸		
۱۳	جو رقابتی محیط کار	۰/۷۴۱	۰/۷۴۱		
۱۴	مسئولیت اجتماعی سازمان	۰/۶۰۰	۰/۶۰۰		
۱۵	ساختمانی سازمانی	۰/۶۵۸	۰/۶۵۸		
۱۶	عملکرد مدیریت	۰/۶۶۴	۰/۶۶۴		
۱۷	ویژگی صنعت درمان	۰/۶۰۵	۰/۶۰۵		
۱۸	عوامل محیطی	۰/۷۴۹	۰/۷۴۹		
۱۹	کیفیت زندگی شخصی	۰/۶۱۰	۰/۶۱۰		
۲۰	برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۰/۶۵۶	۰/۷۱۹		
۲۱	رضایت مشتری	۰/۷۹۱	۰/۴۷۶		
۲۲	تهدهد برند مشتری	۰/۶۶۳	۰/۵۴۶		
۲۳	تصویر ذهنی برند	۰/۵۴۵	۰/۳۴۲		
۲۴	تحقیق اهداف	۰/۶۴۹	۰/۲۴۲		
۲۵	تلیغات برند (ارتباطات برند)	۰/۶۷۶	۰/۳۱۷		
۲۶	مزیت رقابتی	۰/۶۱۶	۰/۲۹۰		
۲۷	عملکرد برند	۰/۶۸۹	۰/۳۳۷		
۲۸	رضایت درونی کارمند	۰/۶۷۹	۰/۳۷۸		
۲۹	تأثیر بر اقتصاد کلان (فرا سازمانی)	۰/۶۲۵	۰/۴۰۴		
	میانگین	۰/۶۵۸	۰/۴۲۳		

$$\sqrt{Communality \times R^2}$$

ب: تائید مدل با استفاده از روابط ساختاریافته خطی

با توجه به جدول ۳، شاخص نیکویی برازش دارای مقدار ۰/۵۲۷ می‌باشد. چون این مقدار بیشتر از ۰/۳۵ است، درنتیجه برازش کلی مدل تائید می‌گردد.



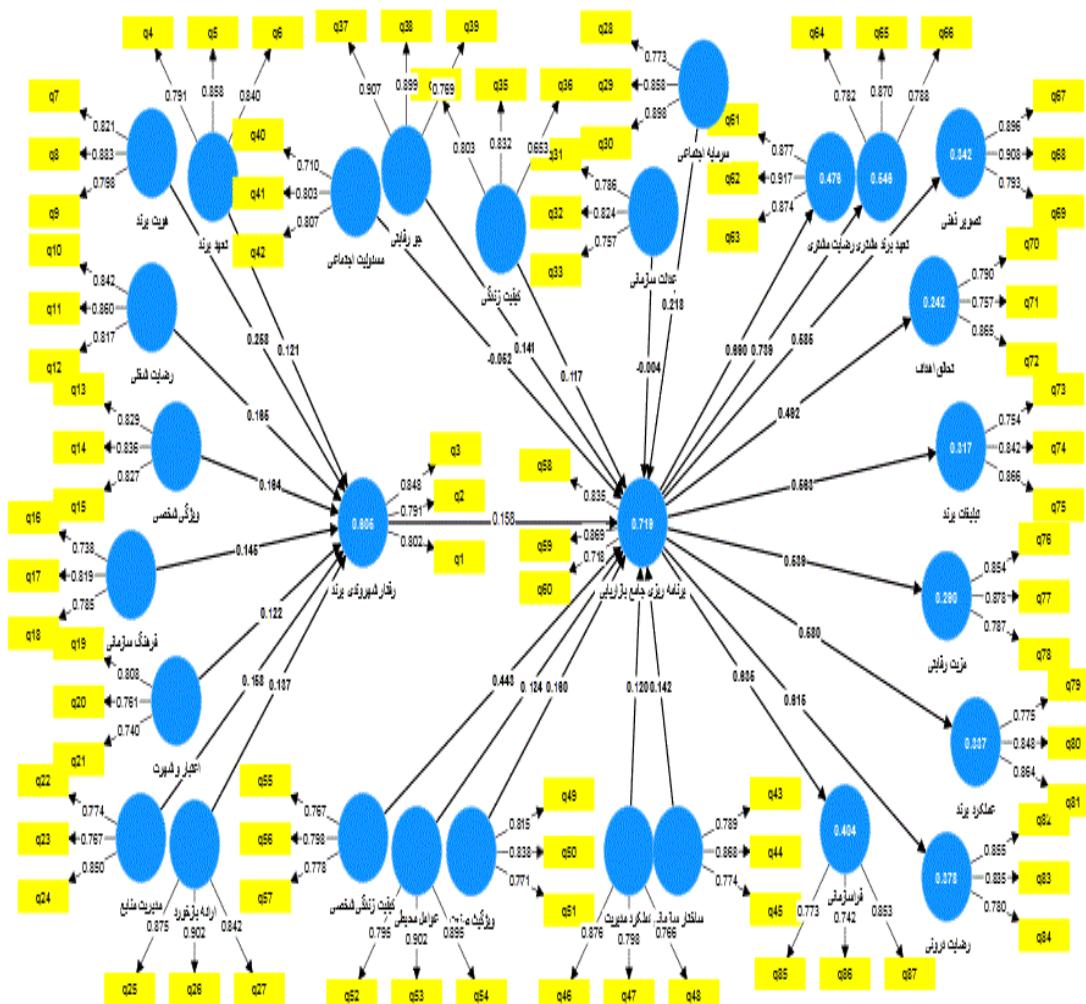
شکل ۲: اندازه‌گیری مدل کلی در حالت استاندارد

۱/۹۶ باشد. خروجی مدل مفهومی با استفاده از نرمافزار Smart Pls ۳ در شکل ۲ و ۳ نشان داده شده است.

شکل ۲ مقدار معنی‌داری مولفه‌های پژوهش را نشان می‌دهد. لازم به ذکر است مقدار معنی‌داری بیشتر از ۱/۹۶ و کمتر از ۱/۹۶ - قابل قبول می‌باشد.

ضرایب T-Value (مقدار معنی‌داری):

پس از تعیین مدل‌های اندازه‌گیری جهت بررسی مدل مفهومی تحقیق و همچنین اطمینان یافتن از وجود یا عدم وجود رابطه علی میان متغیرهای تحقیق و بررسی تناسب داده‌های مشاهده شده با مدل مفهومی تحقیق، فرضیه‌های تحقیق با استفاده از مدل معادلات ساختاری نیز آزمون شدند. بر اساس سطح معنی‌داری ۰/۰۵ مقدار بحرانی باید بیشتر از



شکل ۳: اندازه‌گیری مدل کلی در حالت معنی‌داری

نتایج آزمون تحلیل مسیر بر اساس فرضیه‌های تعریف شده به شرح جدول ۴ می‌باشد.

همان‌طور که در شکل ۳ ملاحظه می‌شود مقادیر معنی‌داری بالاتر از ۱/۹۶ بوده و از مقادیر مطلوبی برخوردار هستند.

جدول ۴: خلاصه نتایج فرضیه‌ها

ردیف	فرضیه	ضریب مسیر	معنی‌داری	نتایج
۱	تأثیر تعهد برنده کارمند بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۲۱	۲/۶۳۵	تأثید
۲	تأثیر هویت برنده بر رفتار شهروندی برنده	۰/۲۵۸	۲/۲۹۳	
۳	تأثیر رضایت شغلی بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۶۵	۳/۱۱۷	
۴	تأثیر ویژگی‌های شخصیتی بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۶۴	۲/۹۹۸	
۵	تأثیر فرهنگ سازمانی بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۶۴	۳/۱۵۲	
۶	تأثیر اعتبار و شهرت برنده بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۲۲	۳/۵۶۷	
۷	تأثیر مدیریت منابع انسانی برنده محور بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۵۸	۲/۹۱۷	
۸	تأثیر بازخورد بر رفتار شهروندی برنده	۰/۱۳۷	۳/۷۷۶	
۹	تأثیر سرمایه اجتماعی سازمان بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۲۱۰	۲/۳۳۳	عدم تائید
۱۰	تأثیر عدالت سازمانی بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	- ۰/۰۰۴	۰/۰۰۷	عدم تائید
۱۱	تأثیر کیفیت زندگی کاری بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۱۷	۲/۰۲۹	تأثید
۱۲	تأثیر جو رقابتی محیط کار بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۴۱	۳/۴۱۷	تأثید
۱۳	تأثیر مسئولیت اجتماعی سازمان بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	- ۰/۰۶۲	۰/۰۱۱	عدم تائید
۱۴	تأثیر ساختار سازمانی بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۴۲	۳/۴۴۷	
۱۵	تأثیر عملکرد مدیریت بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۲۰	۳/۱۲۹	
۱۶	تأثیر ویژگی‌های صنعت درمان بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۸۰	۴/۴۰۱	
۱۷	تأثیر عوامل محیطی بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۲۴	۳/۲۲۷	
۱۸	تأثیر کیفیت زندگی شخصی بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۴۴۳	۳/۱۸۹	
۱۹	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر رضایت مشتری	۰/۶۹۰	۱۴/۱۸۷	
۲۰	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر تعهد برنده مشتری	۰/۷۳۹	۱۸/۱۳۲	
۲۱	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر تصویر ذهنی برنده	۰/۵۸۵	۷/۶۰۸	تأثید
۲۲	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر تحقق اهداف	۰/۴۹۲	۸/۸۸۴	تأثید
۲۳	تأثیر برنامه‌ریزی جامع برندهسازی و بازاریابی بر تبلیغات برنده	۰/۵۶۳	۸/۵۸۹	
۲۴	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر مزیت رقابتی	۰/۵۳۹	۸/۲۵۳	
۲۵	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر عملکرد برنده	۰/۵۸۰	۷/۵۰۵	
۲۶	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر رضایت درونی کارمند	۰/۶۱۵	۸/۳۴۸	
۲۷	تأثیر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی بر اقتصاد کلان	۰/۶۳۵	۱۱/۰۳۲	
۲۸	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهسازی	۰/۱۵۸	۲/۲۱۸	

$$VAF = \frac{a \times b}{(a \times b) + c} = 0.196$$

### ج: ضریب تبیین $R^2$

ضرایب تبیین استاندارد و ضرایب تبیین تعدیل شده در مدل مفهومی تحقیق به شرح جدول ۶ می‌باشد.

لازم به ذکر است جهت بررسی فرضیه‌ها با متغیر میانجی از آزمون سوبول به شرح ذیل استفاده شده است.

$$Z - value = \frac{a \times b}{\sqrt{(b^2 \times s_a^2) + (a^2 \times s_b^2) + (s_a^2 \times s_b^2)}}$$

سپس برای محاسبه میزان اثر میانجی از ضریب VAF استفاده گردید.

جدول ۵: خلاصه نتایج فرضیه با متغیر میانجی

	ردیف	فرضیه	نتایج	معناداری	ضریب مسیر
تأثید	۱	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر رضایت مشتری با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۰۳۰	۰/۱۹۶	
	۲	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تعهد برنده مشتری با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۳۱۵	۰/۱۸۵	
	۳	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تصویر ذهنی برنده با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۳۳۳	۰/۲۶۸	
	۴	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تحقق اهداف با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۰۸	۰/۱۷۲	
	۵	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تبلیغات برنده با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۰۹	۰/۱۱۲	
	۶	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر مزیت رقابتی با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۰۳۵	۰/۱۱۴	
	۷	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر عملکرد برنده با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۱۳۷	۰/۱۴۹	
	۸	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر رضایت درونی کارمند با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۱۲۹	۰/۱۴۷	
	۹	تأثیر رفتار شهروندی برنده بر اقتصاد کلان با میانجی برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۳/۲۲۵	۰/۱۴۳	

جدول ۶: ضرایب تبیین استاندارد و تعدیل شده

	ردیف	متغیرهای وابسته (درون زا)	ضریب تبیین تعدیل شده	ضریب تبیین استاندارد
	۱	برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی	۰/۶۸۴	۰/۷۱۹
	۲	تبلیغات برنده	۰/۲۱۰	۰/۳۱۷
	۳	تحقیق اهداف	۰/۲۳۴	۰/۲۴۲
	۴	تصویر ذهنی برنده	۰/۳۳۵	۰/۳۴۲
	۵	تعهد برنده مشتری	۰/۵۴۲	۰/۵۴۶
	۶	رضایت درونی کارمند	۰/۳۷۲	۰/۳۷۸
	۷	رضایت مشتری	۰/۴۷۰	۰/۴۷۶
	۸	رفتار شهروندی برنده	۰/۵۷۰	۰/۶۰۵
	۹	عملکرد برنده	۰/۳۳۰	۰/۳۳۷
	۱۰	تأثیر بر اقتصاد کلان	۰/۳۹۷	۰/۴۰۴
	۱۱	مزیت رقابتی	۰/۲۸۳	۰/۲۹۰

(۲۰۱۵) در خطوط هوایی انگلستان (۱۱)، ژانگ و سو (۲۰۲۱) در کارکنان هتل‌های سانیای چین (۱۸)، نیز تعهد برنده فرد را به عنوان یک عامل علی شناسایی کردند که با این یافته همسو می‌باشد.

فرضیه تأثیر هویت برنده بر رفتار شهروندی برنده تایید شد. اگر کارمندان با برنده احساس یگانگی پیدا کنند و برنده بخشی از خودپنداres آن‌ها باشد درجه بالایی از هویت برنده و غرور برنده را تجربه می‌کنند اما در صورت هویت نیافتن با برنده از عضویت در آن سازمان لذت نمی‌برند. کارمندانی که با نام تجاری هویت می‌یابند، وابستگی عاطفی به آن پیدا می‌کنند و از آن برای افزایش عزت نفس خود استفاده می‌کنند (۱۹). نتایج پژوهش پیehler و همکاران (۲۰۱۶) در میان کارمندان شرکت‌های خدماتی استرالیایی (۲۰) و سیاوشی و همکاران (۲۰۲۰) در مؤسسات مالی بندرعباس (۲۱) هویت برنده را به عنوان عامل

همان‌طور که مشاهده می‌شود تمامی مقادیر ضریب تبیین برای سازه‌های تحقیق بالاتر از ۰/۱۵ و اغلب در محدوده مقدار ۰/۳۵ به دست آمده است؛ بنابراین قدرت تبیین مدل به صورت متوسط تا قوی برآورد می‌شود.

### بحث

در پژوهش حاضر مدل توسعه رفتار شهروندی برنده کارکنان گردشگری پژوهشی که از روش داده بنیاد نظام‌مند احصا شده بود (۱۴)، جهت بررسی میزان تعمیم‌پذیری کمی شد و در جامعه پژوهش مورد آزمون قرار گرفت. بر اساس داده‌های حاصل از پژوهش، فرضیه تأثیر تعهد برنده کارمند بر رفتار شهروندی برنده به عنوان یک مؤلفه علی تأثید گردید. کارکنانی که از نظر عاطفی به برنده معهده هستند، از نظر رفتاری از آن حمایت می‌کنند (۱۶). بهزادی و همکاران (۱۳۹۸) در میان کارکنان فروش شرکت فرمند البرز (۱۷)، ارکمن و هانسر

مدیریت و ساختار سازمانی در مراکز درمانی و آموزشی می‌باشد. مسئولیت اجتماعی سازمان یکی دیگر از عوامل بسترساز می‌باشد که فرضیه تأثیر آن بر راهبرد (برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده‌سازی) تأیید نشد. این مفهوم در سازمان‌های داخلی موضوعی بدیع می‌باشد که تأثیرگذاری آن بر سایر عوامل نیازمند گذشت زمان و درک آن توسط اعضای سازمان می‌باشد.

طبق مدل، فرهنگ سازمانی به عنوان یک مقوله علی بر رفتار شهروندی برند کارکنان تأثیر دارد که فرضیه آن تایید شد. در سازمان‌های با فرهنگ قوی میان اهداف کارکنان، سازمان و مدیریت، همسویی ایجاد می‌شود. در این صورت، کارکنان حداکثر شدن منافع خود را در گرو حداکثرسازی منافع سازمانی می‌دانند که عاملی مثبت در جهت عملکرد سازمانی و اثربخشی بهتر آن خواهد بود. به علاوه، بروز پیامدهای رفتاری مثبت از سوی کارکنان از جمله رفتار شهروندی سازمانی نیز از نتایج مهم و شایان توجه فرهنگ سازمانی قوی خواهد بود (۲۶). تأثیر اعتبار و شهرت برند به عنوان یک عامل علی بر رفتار شهروندی برند تایید شد. وجود برند قدرتمند به مثابه یک کنترل‌گر، موجب تلاش کارمند برای حفظ مقبولیت و اعتبار برند نزد بیمار می‌شود. اعتبار و شهرت برند موجب لذت کارمند از اشتغال در سازمان و افتخار برند کارکنان می‌شود (۲۷). این مولفه با تأثیرگذاری بر تمهد و افتخار برند کارکنان مراکز درمانی موجب رفتارهای فرانشی آن‌ها می‌شود.

در این پژوهش فرضیه تأثیر بازخورد بر رفتار شهروندی برند تایید گردید. ارائه بازخورد عملکرد مستمر به کارکنان، می‌تواند آن‌ها را از کیفیت کار آگاه کند و انگیزه آن‌ها را برای انجام بهتر وظایفشان تقویت کند (۲۸). بنابراین دریافت بازخورد مثبت موجب انگیزه بیشتر فرد و همچنین تجربه لذت و حس معناداری کار می‌گردد که در مراتب بعدی منجر به علاقه و تعهد فرد خواهد شد.

در مدل کیفی سرمایه اجتماعی به عنوان یک عامل بسترساز شناسایی شد. در نتایج آزمون تحلیل مسیر این فرضیه تایید گردید. سرمایه اجتماعی باعث ایجاد سلامت روانی و آرامش ذهنی در کارکنان شده و بدین ترتیب میزان پایین‌دی کارکنان به سازمان و برند سازمانی را بهبود می‌بخشد و موجب اعتماد،

علی شناسایی کردند که با نتایج این پژوهش تطابق دارد. فرضیه تأثیر رضایت شغلی بر رفتار شهروندی برند در آزمون تحلیل مسیر تائید گردید. رضایت شغلی با افزایش وفاداری، تعهد سازمانی، کیفیت بالاتر عملکرد و کاهش غیبت همراه است (۲۲). این یافته با نتایج پژوهش پوریشلی و همکاران (۲۰۱۴) در یک زنجیره خواربارفروشی در آمریکا (۲۳)، کریمی و همکاران (۱۳۹۵) در کارکنان بیمه آسیا شهر تهران (۲۴)، هم‌راست است.

فرضیه تأثیر ویژگی‌های شخصیتی بر رفتار شهروندی برند تایید شد. با توجه به مفهوم رفتار شهروندی برند که شامل رفتارهای داطلبانه و خودجوش کارکنان می‌باشد تأثیر بعد شخصیتی اشخاص در بروز این پدیده روشن می‌شود. ظهور رفتارهای فرانشی تحت تأثیر عوامل درونی و بیرونی است و ویژگی‌های مذکور محرك و انگیزانده درونی برای سوق دادن فرد به رفتارهایی خارج چارچوب رسمی شغلی است.

فرضیه تأثیر مدیریت منابع انسانی برند محور بر رفتار شهروندی برند تایید گردید. مدیریت منابع انسانی برند محور نقش شایانی در همسویی ارزش‌های فرد و سازمان دارد. مدیریت منابع انسانی برند محور با گرینش افراد متناسب با ویژگی‌های شخصیتی و مهارت‌های فردی مورد نیاز برای موفقیت سازمان، آموزش و جامعه‌پذیری فرد، تعیین مسیر رشد و معیارهای عملکرد، ارزیابی و تشویق همسو با ارزش‌های برند و سازمان، زمینه تقویت این ارزش‌ها و هدایت شاغلین به رفتارهای فرانشی را هموار می‌سازد (۲۵). سیاوشی و همکاران (۲۰۲۰) در مؤسسات مالی بذرعباس (۲۱)، چیانگ و همکاران (۲۰۱۸) در هتل‌های توریستی تایوان (۲۵) مدیریت منابع انسانی برندمحور را به عنوان یک عامل تأثیرگذار در بروز رفتار شهروندی برند شناسایی کردند که با یافته این پژوهش هم‌راست می‌باشد.

فرضیه تأثیر عدالت سازمانی به عنوان یک بسترساز مورد تأیید قرار نگرفت، این یافته با پژوهش غفاری و همکاران (۱۴۰۰) در میان متخصصان حوزه بازاریابی، منابع انسانی و رفتار سازمانی دانشگاه‌های استان تهران (۱۲) که در آن عدالت سازمانی به عنوان مهم‌ترین عامل سازمانی ادراک شده از سوی کارکنان دانشگاه در شکل‌گیری رفتار شهروندی برند شناسایی شده مغایرت دارد. این امر ناشی از تفاوت در سبک

می باشد. این عوامل با تاثیر بر کیفیت زندگی کاری و رضایت بر رفتار شهروندی برنده و راهبردهای آن تاثیر منفی دارد. در این پژوهش اثر مداخله گر ویژگی های صنعت درمان بر برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید شد. عوامل محیطی در برگیرنده مسائل اقتصادی مانند امنیت شغلی، ناکافی بودن دستمزد، وضعیت اشتغال، تحريم تجهیزات و دارو و غیره؛ مسائل اجتماعی شامل شیوع بیماری، مهاجرت نیروی متخصص، تاثیر رسانه های اجتماعی و غیره و مسائل سیاسی شامل قوانین و مقررات کشوری در خصوص شرایط پرداخت و بازنیستگی کارکنان با تاثیر بر رضایت کارکنان موجب نقش آفرینی عوامل محیطی به عنوان یک مداخله گر شده است. بیماران در صورت دریافت خدمات مطلوب و بیش از انتظار احساس رضایت می کنند و به برنده سازمان دلبسته شده و به آن اعتقاد می کنند و در آینده مجدداً به آن مرکز مراجعه می کنند. خیری و لی (۲۰۱۸) در آژانس های گردشگری مصر (۳۴) تعهد برنده مشتری را به عنوان پیامد رفتار شهروندی برنده شناسایی کردند که با یافته این پژوهش مشابهت دارد. در پژوهش حاضر نیز فرضیه تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تعهد برنده مشتری با میانجی برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید گردید.

فرضیه تأثیر رفتار شهروندی برنده بر رضایت مشتری با میانجی برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید شد. چیانگ و همکاران (۲۰۱۸) در هتل های توریستی تایوان (۲۵) و خان و همکاران (۲۰۲۱) در مؤسسات آموزشی پاکستان (۳۵) رضایت مشتری را به عنوان پیامد رفتار شهروندی برنده شناسایی کردند که با نتایج این پژوهش مطابقت می کند. فرضیه تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تصویر ذهنی برنده با میانجی برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید شد. برندها فقط تصاویر بصری نیستند؛ بلکه نمادی از شخصیت و هویت کلی سازمان می باشند؛ از این رو نحوه رفتار کارکنان به خصوص در صنایع خدماتی می تواند نقش موثری در شکل گیری یک تصویر مثبت از برنده و کل سازمان داشته باشد (۷).

فرضیه تأثیر رفتار شهروندی برنده بر تبلیغات برنده با میانجی برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید شد. نتایج پژوهش سلیم و هاوکینز (۲۰۲۱) در شرکت های گردشگری تونسی (۳۶) با این یافته هم راست است. در آزمون فرضیه های پژوهش، تأثیر رفتار شهروندی برنده بر عملکرد برنده با میانجی برنامه ریزی

تعهد سازمانی، پیوند عاطفی، کسب حمایت روانی و رضایت شغلی می گردد (۲۹). پیوندهای اجتماعی، که از طریق تعامل بین پرستاران، مراقبان و پزشکان ایجاد می شود، می تواند بر رضایت شغلی و وفاداری آن ها تأثیر بگذارد (۳۰).

تأثیر کیفیت زندگی کاری بر رفتار شهروندی برنده در نقش یک عامل بستر ساز درآزمون تحلیل مسیر تایید گردید. کیفیت زندگی کاری با تاثیرگذاری بر رضایت شغلی (۳۱)، تعلق سازمانی فرد و تعهد سازمانی، زمینه ساز بروز رفتار شهروندی و اثربخشی استراتژی های آن می گردد. در این مطالعه فرضیه تأثیر جو رقابتی محیط کار بر برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید شد. تعیین یک هدف سطح بالا برای کارکنان مراقبت های بهداشتی، آن ها را به سمت بیمار محور تر و کارآمدتر سوق می دهد (۳۲).

فرضیه مبتنی بر تاثیر ساختار سازمانی بر برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی به عنوان یک مداخله گر تایید شد. تمرکز و رسمیت قدرت تصمیم گیری، کارکنان و بنابراین توانایی آن ها برای ابتکار عمل فردی محدود کرده و انگیزه کارکنان را برای شرکت در وظایف «غیر روتین» کارآفرینانه کم می کند (۳۳). همچنین فرضیه تأثیر عملکرد مدیریت بر برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی در نقش مولفه مداخله گر تایید شد. میزان توجه مدیران به اهمیت نیروی انسانی و فراهم ساختن امکانات و منابع لازم برای عملکرد بهینه کارمند، مهیا ساختن فرصت رشد و توسعه شخصی و شغلی افراد و توانمندسازی آن ها، افزایش غنای شغلی جزء موارد مربوط به عملکرد مدیریت می باشد که در صورت بی توجهی، مانع اجرای صحیح راهبردهای رفتار شهروندی برنده است.

کیفیت زندگی شخصی یکی از مقولات مداخله گر شناسایی شده می باشد که فرضیه تأثیر آن بر برنامه ریزی جامع بازاریابی و برنده سازی تایید گردید. عملکرد شاغلین در محیط کار تحت تاثیر کیفیت زندگی شخصی آن ها قرار دارد. تمایل کارمند برای رفتارهای فرانشی نیازمند آسودگی خاطر و امنیت روانی او می باشد. دغدغه ها و مشکلات شخصی، بر رضایت افراد و توانایی آن ها در برخورد با مشکلات و چالش های شغلی و ارائه خدمات رضایت بخش به مشتریان تأثیر منفی می گذارد.

صنعت درمان دارای ویژگی ها و شرایط خاص از جمله احتمال ابتلا به بیماری، ساعات کار طولانی، فشار روانی و غیره

مطالعات پژوهشی در این زمینه مشابه ندارد. بررسی ادبیات مرتبط و تحقیقات پیشین نشان دهنده خلاء نظری در زمینه عوامل موثر بر رفتارهای فرانشیز کارکنان می‌باشد. جنبه نوآورانه این امر به دلیل اجرا و پیادسازی در ایران بیشتر منعکس می‌گردد، زیرا در ایران با در نظر گرفتن وضعیت عملکردی مراکز درمانی و گردشگری پزشکی درمی‌یابیم در خصوص برندهای این مراکز، پژوهش‌های مرتبط کمی وجود دارد و بسیاری از جوانب و زوایای آن به خصوص برندهای با بهره گرفتن از نقش کارکنان با توجه به نقش شایان کارکنان در شکل‌گیری ذهنیت و تجربه بیماران از برنده و تقویت هویت برنده نامشخص می‌باشد. بررسی پیشینه پژوهش‌های خارجی نیز حاکی از فقدان مدلی جامع در زمینه موضوع پژوهش می‌باشد که از این جنبه نیز پژوهش حاضر نوآورانه است. این پژوهش در تعداد محدودی از مراکز درمانی شهر تهران انجام گردید. مسلماً بررسی پژوهش در تمام مراکز درمانی می‌تواند کلیه عوامل را مشخص نماید که بسیار عام باشد اما با توجه به محدودیت پژوهش سعی شد با انتخاب مراکز درمانی معتبر مدلی را برای پژوهش ایجاد کرد که قابل تعمیم برای کلیه مراکز درمانی باشد.

### نتیجه‌گیری

ریسک ادارکی افراد از خدمات صنعت گردشگری پزشکی، مبین ضرورت برنده قدرتمند و قابل اعتماد در این حوزه می‌باشد. این مهم تنها با سرمایه‌گذاری بر مشتری و انجام تبلیغات قابل دستیابی نمی‌باشد و نیازمند توجه به نقش حیاتی کارکنان به عنوان سازندگان برنده می‌باشد. پیامدهای مدل رفتار شهروندی برنده کارکنان، مزایای متعدد تحقق آن را آشکار می‌سازد. رفتار شهروندی برنده به عنوان یکی از مولفه‌های منابع انسانی سازمان از یک سو تاثیر بسیار زیادی در دیدگاه و نگرش گردشگران داشته و می‌تواند به شکل‌گیری یک برنده قوی کمک کند و از سوی دیگر استراتژی بسیار کم هزینه‌ای برای سازمان‌های درمانی است. مدل آزمون شده با تایید ابعاد مختلف موثر بر بروز رفتار شهروندی برنده کارکنان و پیامدهای آن، راهگشای مدیران حوزه درمان و گردشگری در بهبود و تقویت برنده مراکز درمانی با اتکا با رفتارهای داوطلبانه کارمندان و در نهایت کسب مزیت رقابتی است. همچنین این مدل چارچوبی برای تحقیقات آتی در زمینه برندهای مراکز درمانی

جامع بازاریابی و برندهای تایید شد. کارمندان می‌توانند به سازمان کمک کنند تا تصویر برنده سازمانی مطلوب را طرح ریزی کنند و در نتیجه به تقویت عملکرد برنده کمک کنند (۳۷). طبق نتایج رفتار شهروندی برنده با میانجگری برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهای بر مزیت رقابتی تاثیر مثبتی دارد. کسب اعتماد بیماران در صنعت گردشگری پزشکی از طریق بهبود کیفیت مورد انتظار و حتی فراتر از خواسته بیماران یکی از مقدمات ترجیح خدمات، برتری برنده و در نهایت کسب مزیت رقابتی است.

تحقیق اهداف یکی از پیامدهای رفتار شهروندی برنده کارکنان می‌باشد که فرضیه تاثیر آن با میانجگری برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهای تایید گردید. کسب سود، بهره‌وری، کیفیت و کاهش هزینه‌ها هدف نهایی بسیاری از سازمان‌هاست. تلاش کارکنان برای ارائه خدمات مطلوب حتی بیش از چارچوب رسمی تعیین شده موجب بهبود کیفیت خدمات، جلب رضایت بیماران، برتری برنده، جذب گردشگر بیشتر و به تبع آن کسب درآمد و سودآوری سازمان که هدف اصلی تأسیس هر سازمان می‌باشد، می‌شود.

یکی دیگر از پیامدهای رفتار شهروندی برنده، تاثیر رفتار شهروندی برنده بر رضایت درونی کارمند بوده که فرضیه آن تایید گردید. رضایت گردشگر پزشکی از خدمات، باعث حس معناداری، ارزشمندی و عزت نفس فرد و انگیزش وی برای خدمات بیشتر و با کیفیت می‌گردد.

در مطالعه حاضر فرضیه تاثیر رفتار شهروندی برنده بر اقتصاد کلان با میانجگری برنامه‌ریزی جامع بازاریابی و برندهای تایید گردید. جذب گردشگر علاوه بر صنعت گردشگری پزشکی، نیازمند فعالیت و نقش‌آفرینی مجموعه‌ای از صنایع مانند هتلداری، حمل و نقل، خدمات وغیره می‌باشد. با جلب اعتماد گردشگران پزشکی از طریق ایجاد برنده قدرتمند، می‌توان موفق به جذب گردشگر بیشتر و در نتیجه افزایش اشتغال در هر یک از صنایع درگیر، افزایش درآمدهای ارزی و در نهایت بهبود متغیرهای اقتصاد کلان شد.

مدل موردنیش در این پژوهش بر مبنای نظرات خبرگان دانشگاهی و گردشگری طراحی گردیده است و در میان بیمارستان‌های شهر تهران که دارای کارترین مراکز گردشگری پزشکی است مورد سنجش قرار گرفت. این یافته با هیچ یک از

زندگی کاری کارکنان ضروری می‌باشد.

### سپاسگزاری

پژوهش حاضر با همکاری تعدادی از بیمارستان‌های شهر تهران انجام شد. بدین‌وسیله از تمام افرادی که در انعام این پژوهش مشارکت نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

### مشارکت نویسنده‌گان

طراحی پژوهش: م. غ، س. ص، س. ح. خ، ح. ش

جمع‌آوری داده‌ها: س. ص

تحلیل داده‌ها: م. غ، س. ص

نگارش و اصلاح مقاله: م. غ، س. ص، س. ح. خ، ح. ش

### سازمان حمایت‌کننده

این مقاله از رساله دکتری مدیریت بازرگانی با کد ۱۵۴۴۸۰۳۸۶۷۴۹۴۳۴۱۴۰۰۱۶۲۴۴۱۷۳۴ است و از سوی هیچ سازمانی مورد حمایت مالی قرار نگرفته است.

### تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافعی از سوی نویسنده‌گان گزارش نشده است.

و سایر مراکز خدماتی فراهم می‌سازد.

با توجه به یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود مدیریت برنده داخلی به عنوان فرآیند تغییر ادراک و رفتار کارکنان در راستای هماهنگی با ارزش‌های برنده از طریق ارتباطات، آموزش و مدیریت منابع انسانی برنده محور، مورد توجه مدیران قرار گیرد. در این راستا تقویت و بهبود سیستم جامع منابع انسانی برنده محور در مراکز درمانی جهت انتخاب افراد با ویژگی‌های شخصیتی متناسب با اهداف، نیازها و رسالت سازمان، آموزش، تشویق و جامعه‌پذیری افراد موجب انتقال هویت برنده به اشخاص و شکل‌گیری و تقویت تعهد برنده کارکنان می‌گردد. سرپرستان و مدیران از طریق تأمین منابع لازم، آموزش و پشتیبانی مداوم کارکنان، توجه به عوامل موثر بر رضایت شغلی و کیفیت زندگی کاری کارکنان نقش مهمی در ایجاد و توسعه رفتارهای فرانشیزی کارکنان دارند. علاوه بر این، سرپرستان و مدیران باید با نشان دادن تعهد شخصی خود به موفقیت برنده به عنوان یک الگو عمل کنند. با توجه به شرایط کاری دشوار به دلیل مواجهه با استرس‌ها و فشار روانی و شغلی، شیفت‌های کاری وغیره و بروز فرسودگی شغلی در کارکنان، برنامه‌ریزی برای حفظ و ارتقای سلامت روان کارکنان و حفظ کیفیت

## References

- 1) Kucukusta D, Hudson S, DeMicco Frederick J. Medical tourism: strategies for quality patient/guest experiences. *Journal of Hospitality and Tourism Insights* 2019; 2(3): 221-3. doi: 10.1108/JHTI-08-2019-090.
- 2) King C. One size doesn't fit all: tourism and hospitality employees' response to internal brand management. *International Journal of Contemporary Hospitality Management* 2010; 22(4): 517-34.
- 3) Kemp E, Jillapalli R, Becerra E. Healthcare branding: developing emotionally based consumer brand relationships. *J Serv Market* 2014; 28(2): 126–37. doi: 10.1108/JSM-08-2012-0157.
- 4) Cham TH, Cheng BL, Low MP, Cheok JB. Brand image as the competitive edge for hospitals in medical tourism. *European Business Review* 2021; 33(1): 1-29. doi: 10.1108/EBR-10-2019-0269.
- 5) Quarantino L, Mazzei A. Managerial strategies to promote employee brand consistent behavior: the new frontier for brand building strategies. *Euro Med Journal of Business* 2018; 13(2): 185-200.
- 6) Dahle DY, Urstad SS. Mind anchors and heart grips: the role of HRM and LMX in internal branding. *The International Journal of Human Resource Management* 2021; 33(5): 3736-64. doi: 10.1080/09585192.2021.1931407.
- 7) Nyadzayo MW, Matanda MJ, Ewing MT. Franchisee-based brand equity: the role of brand relationship quality and brand citizenship behavior. *Industrial Marketing Management* 2016; 52: 163-74.
- 8) Mosley RW. Customer experience, organisational culture and the employer brand. *Journal of Brand Management* 2007; 15(2): 123-34.
- 9) Hoang HT, Thuy Ho NT, Nguyen N. The influence of leadership commitment to service quality on hotel employees' brand citizenship behavior: a mediation and moderation analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management* 2022; 31(3): 369-95.
- 10) Qureshi FN, Bashir S, Mahmood A, Ahmad S, Attiq S, Zeeshan M. Impact of internal brand management on sustainable competitive advantage: an explanatory study based on the mediating roles of brand commitment and brand citizenship behavior. *PLoS ONE* 2022; 17(3): e0264379. doi: 10.1371/journal.pone.0264379.
- 11) Erkmen E, Hancer M. Linking brand commitment and brand citizenship behaviors of airline employees: the role of trust. *Journal of Air Transport Management* 2018; 72: 1-7. doi: 10.1016/j.jairtraman.2018.03.001.

- Management 2015; 42: 47-54.
- 12) Ghaffari M, Moeini H, Goodarzi A, Farmani M. Developing a framework for brand citizenship behavior. *Quarterly Journal of Brand Management* 2021; 8(1): 57-107. [Persian]
  - 13) Momeni K, Janati A, Imani A, Khodayari-Zarnaq R. Barriers to the development of medical tourism in east Azerbaijan province, Iran: a qualitative study. *Tourism Management* 2018; 69: 307-16.
  - 14) Souri S, Gaffari M, Shirazi H, Koddad Hoseini. Designing a model for developing brand citizenship behavior in medical tourism. *Journal of Hospital* 2022; 21(3): 20-34. [Persian]
  - 15) Dadgar Y, Emamgholipour S, Hosseini SM. Health tourism efficiency in Iran and selected countries and strategies for improving the situation in Iran. *Journal of Economic Studies and Policies* 2018; 5(2): 53-76. [Persian]
  - 16) Xiong L, King C, Piehler R. That's not my job: exploring the employee perspective in the development of brand ambassadors. *International Journal of Hospitality Management* 2013; 35: 348-59.
  - 17) Behzadi M, Abedi E, Hashemi SM. Investigating the behavioral/attitudinal consequences of internal brand management among sales personnel of Farmand company. *Journal of Business Management* 2019; 11(3): 505-24. doi: 10.22059/jibm.2019.266532.3254. [Persian]
  - 18) Zhang H, Xu H. Improving internal branding outcomes through employees' self-leadership. *Journal of Hospitality and Tourism Management* 2021; 46: 257-66.
  - 19) Helm SV, Renk U, Mishra A. Exploring the impact of employees' self-concept, brand identification and brand pride on brand citizenship behaviors. *European Journal of Marketing* 2016; 50(1/2): 58-77.
  - 20) Piehler R, King C, Burmann C, Xiong L. The importance of employee brand understanding, brand identification, and brand commitment in realizing brand citizenship behavior. *European Journal of Marketing* 2016; 50(9/10): 1575-601.
  - 21) Siavoshi M, Abedin B, Dehghani Dashtbani M. Investigating the antecedents of brand citizenship behavior in financial institutes. *Journal of International Marketing Modeling* 2020; 1(2): 78-92. doi: 10.22080/jimm.2021.20576.1009.
  - 22) Heimerl P, Haid M, Perkmann U, Rabensteiner M. Job satisfaction as a driver for sustainable development the hospitality industry? evidence from the Alpine region. *Sustainability* 2020; 12(17): 67-54.
  - 23) Porricelli MS, Yurova Y, Abratt R, Bendixen M. Antecedents of brand citizenship behavior in retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, Elsevier 2014; 21(5): 745-52. doi: 10.1016/j.jretconser.2014.06.002.
  - 24) Karimi AMR, Es-haghi SMS, Ahmadi MM. Factors affecting employees' brand citizenship behaviors. *Management Studies in Development and Evolution* 2016; 25(80): 119-42. doi: 10.22054/jmsd.2016.4032. [Persian]
  - 25) Chiang HH, Han TS, Mc Conville D. The attitudinal and behavioral impact of brand-centered human resource management: employee and customer effects. *International Journal of Contemporary Hospitality Management* 2018; 30(3): 939-60. doi: 10.1108/IJCHM-02-2016-0103.
  - 26) Gouthier MHJ, Rhein M. Organizational pride and its positive effects on employee behavior. *Journal of Service Management* 2011; 22(5): 633-49.
  - 27) Leijerholt U, Biedenbach G, Hultén P. Internal brand management in the public sector: the effects of internal communication, organizational practices, and PSM on employees' brand perceptions. *Public Management Review* 2022; 24(3): 442-65.
  - 28) Soleimani M, Dana LP, Salamzadeh A, Bouzari P, Ebrahimi P. The effect of internal branding on organisational financial performance and brand loyalty: mediating role of psychological empowerment. *Journal of Asian Business and Economic Studies* 2022; 30(2): 143-63.
  - 29) Ko SH, Choi Y, Rhee SY, Moon TW. Social capital and organizational citizenship behavior: double-mediation of emotional regulation and job engagement. *Sustainability* 2018; 10(10): 360-73.
  - 30) Marcus S, Eriksson A, Ahlstrom L, Bergman D, Dellve K. Leadership quality: a factor important for social capital in healthcare organizations. *Journal of Health Organization and Management* 2017; 31(2): 175-91.
  - 31) Lee J S, Back K J, Chan ES W. Quality of work life and job satisfaction among frontline hotel employees: a self-determination and need satisfaction theory approach. *International Journal of Contemporary Hospitality Management* 2015; 27(5): 768-89. doi: 10.1108/IJCHM-11-2013-0530.
  - 32) Greenhalgh T, Humphrey C, Hughes J, Macfarlane F, Butler C, Pawson RA. How do you modernize a health service? a realist evaluation of whole-scale transformation in London. *Milbank Quarterly* 2009; 87(2): 391-416.
  - 33) Tremblay M. How, why, and when high-involvement work systems are related to OCB: a multilevel examination of the mediating role of POS and of the moderating role of organizational structures. *Group & Organization Management* 2019; 44(3): 611-51. doi:10.1177/1059601117736684.
  - 34) Khairy HA, Lee YM. Enhancing customers' brand commitment: a multidimensional perspective of brand citizenship behavior in Egyptian hotels. *International Journal on Recent Trends in Business and Tourism* 2018; 2(1): 27-38.
  - 35) Khan K, Hameed I, Hussainy SK. Antecedents and

consequences of brand citizenship behavior in private higher education institutions. *Journal of Marketing for Higher Education* 2021; 33(1): 1-22. doi: 10.1080/08841241.2021.1927934.

36) Saleem FZ, Hawkins MA. Employee-generated content: the role of perceived brand citizenship

behavior and expertise on consumer behaviors. *Journal of Product & Brand Management* 2021; 30(6): 819-33. doi: 10.1108/JPBM-05-2020-2908.

37) Cai LA, Hobson JS. Making hotel brands work in a competitive environment. *Journal of Vacation Marketing* 2004; 10(3): 197-208.

## Research Article

# Validation of Brand Citizenship Behavior Development Model in Medical Tourism Employees

Sara Souris<sup>1</sup>, Mohammad Ghaffari<sup>2\*</sup>, Hossein Shirazi<sup>3</sup>,  
Seyed Hamid Khodadad Hosseini<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Ph.D. student of Business Management, Department of Business Management, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

<sup>2</sup> Associate Professor, Department of Business Management, School of Management and Accounting, College of Farabi, University of Tehran, Qom, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Business Management, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

<sup>4</sup> Professor, Department of Business Management, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

\* Corresponding Author: Mohammad Ghaffari  
[ghaffari.mohammad@ut.ac.ir](mailto:ghaffari.mohammad@ut.ac.ir)

## A B S T R A C T

**Citation:** Souris S, Ghaffari M, Shirazi H, Khodadad Hosseini SH. Validation of Brand Citizenship Behavior Development Model in Medical Tourism Employees. Manage Strat Health Syst 2023; 8(3): 276-92.

**Received:** July 12, 2023

**Revised:** December 11, 2023

**Accepted:** December 16, 2023

**Funding:** The authors have no support or funding to report.

**Competing Interests:** The authors have declared that no competing interest exist.

**Background:** Medical tourism industry as a service industry needs to take measures including branding to attract and retain tourists. This study was conducted with the aim of improving branding in medical centers active in medical tourism, through the test of the brand citizenship behavior development model of employees, which was calculated from a qualitative research based on the Foundation Data Model.

**Methods:** The current field-survey research was conducted on a sample of 384 employees in contact with patients, 10 hospitals with admission departments for international patients in Tehran city, selected using convenience sampling method. The data were collected using a researcher-made questionnaire. The reliability of the questionnaire was evaluated with Cronbach's alpha index and composite reliability, and its validity was evaluated using content validity and construct validity. Data analysis was done by structural equation modeling using SPSS 22 and Smart PIs 3 software.

**Results:** All research hypotheses were confirmed, including the effect of causal categories in the three dimensions of organization, employee, and tourist on brand citizenship behavior, the effect of intervening and foundational categories on comprehensive marketing and branding planning except for organizational justice and social responsibility of the organization, the impact of brand citizenship behavior on the comprehensive planning of marketing and branding and finally the effect of brand citizenship behavior by mediation of comprehensive planning of marketing and branding on the consequences related to tourists, organizations, employees and extra-organizations. The evaluation of the structural part of the model and the relationship between the internal and external construct also indicated the optimal fit of the model.

**Conclusion:** Attracting the support of employees in the direction of extra-role behaviors that strengthen brand identity and benefit from its positive organizational and extra-organizational results, requires the attention of managers and relevant officials to various organizational, managerial, individual, etc. factors. Moreover, creating a strong brand in medical centers requires comprehensive planning to increase the participation of employees of these centers.

**Key words:** Brand, Medical tourism, Brand citizenship behavior, Validation of the model